

第四日 帰着と完全問題



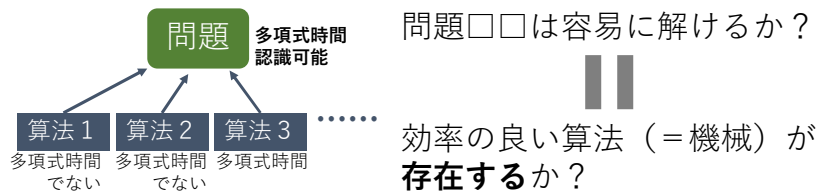
再

まとめ 第三日 時間と空間の制限

- 時間計算量は「入力長 n のとき時間 $T(n)$ 以内で計算できる」という形で測る（空間計算量も同様）
- 多項式時間 (P) \simeq 現実的な手間での計算
- それに比べて多項式空間 (PSPACE) はいかにも非現実的に強そう（指数個の調べ尽しができる）
- しかし「多項式時間認識可能 \neq 多項式空間認識可能」は未証明（不可能性の証明は難しい）

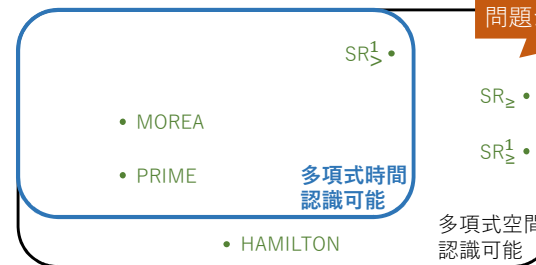


問題の難しさを証明できる？



「問題□□は如何なる算法を以てしても（時間△△では）解けない」という証明をすることは難しく なかなか成功していない……

多項式時間認識可能でなく多項式空間認識可能である問題が存在するかは未解決



図では SR_{\geq} や SR_{\geq}^1 や HAMILTON が多項式時間認識可能の外側にあるが本当にそうとは証明できていない



多項式時間認識可能かどうか不明な重要問題は多い
それでも問題の間の帰着関係によって困難さを比べたり
それにより問題が「おそらく困難」と示したりできる場合がある
(以下で扱う)

定義

言語 A が言語 B に多項式時間帰着するとは
 多項式時間機械 T が存在して
 任意の入力 x に対する T の出力 $T(x)$ が
 $x \in A \Leftrightarrow T(x) \in B$ を満たすことをいう

停止したときの
テープ上の文字列

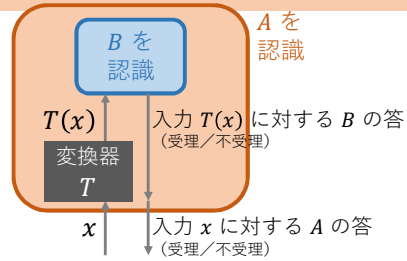
$A \leq^P B$ と書く

向きに注意

「 A の難しさは B 以下」という
 気持なのでこの不等号で表す

「 B を使うと A が計算できる」

「 B が多項式時間計算可能ならば A も然り」を成立たすには
 必ずしも問題 A の入力 x を問題 B の入力 $T(x)$ に対応させるとい
 う上記の形でなくてもよい
 (例えば $x \in A$ かどうか知るために幾つかの文字列 y_1, y_2, \dots が B に
 属するか否かを使うとか)
 つまり上記の定義は「帰着」のうち特殊な形のものである
 しかし今日の話にはこの形の帰着で十分なので 以下ではこれを単に「帰着」という



$A \leq^P B$ であるとする...

- もし B が多項式時間認識可能ならば A も多項式時間認識可能
- もし B が多項式空間認識可能ならば A も多項式空間認識可能
- もし B が判定可能ならば A も判定可能
- もし B が認識可能ならば A も認識可能

問題どうしの相対的な困難さの比較ができる

問題 入力 (M, x)
 EVAL 答 M は x を受理するか

問題 入力 (R, w)
 SR 答 $w \Rightarrow_R^* \epsilon$ か

第二日には $EVAL \leq^P SR$ を示すことで
 EVAL の判定不能性から SR の判定不能性を導いた
 (その時点では帰着が多項式時間どうかは気にしていなかったが)

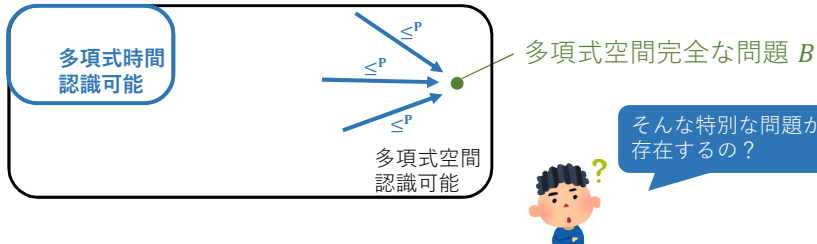
定義

多項式空間認識可能な言語 B が多項式空間完全であるとは
 任意の多項式空間認識可能な言語 A が B に多項式時間帰着する
 ($A \leq^P B$) ことをいう

「 B は多項式空間認識可能な問題のうち最難」

「多項式時間認識可能 = 多項式空間認識可能でない限り
 B は多項式時間で解けない」

「多項式空間認識可能とは 複雑さが問題 B 以下であること」



問題 EVAL

入力 文字列の組 (M, x)
 答 機械 M は入力 x を受理するか

問題 $EVAL_{space}$

入力 文字列の組 $(M, x, 0^s)$
 答 機械 M は入力 x を空間 s 以下で受理するか

定理

$EVAL_{space}$ は多項式空間完全

- 多項式空間認識可能な言語 A を考える
- A を認識する多項式空間の機械 M が存在
- 多項式 p が存在し
- 任意の長さ n の入力 x に対して M は空間 $\leq p(n)$ で停止する
- そこで $T(x) = (M, x, 0^{p(n)})$ とすると T は A から $EVAL$ への帰着

定理

SR_{\geq} は多項式空間完全 (同じ証明により SR_{\leq} も)

第二日の $EVAL \leq^P SR'' \leq^P SR$ と同様に $EVAL_{space} \leq^P SR'' \leq^P SR_{\geq}$ を示す



R は M の各状態 $q \in Q$ と文字 $\sigma \in \Gamma$ について次の規則を加えて作る

- もし $\delta(q, \sigma) = (q', \sigma', \oplus)$ ならば 各 $\tau \in \Gamma$ に対し規則 $\tau q \sigma \rightarrow q' \tau \sigma'$
- もし $\delta(q, \sigma) = (q', \sigma', \ominus)$ ならば 規則 $q \sigma \rightarrow \sigma' q'$
- もし $\delta(q, \sigma) = \text{止かつ } q \in Q_{受理}$ ならば 規則 $q \sigma \rightarrow \ominus$

($EVAL \leq^P SR''$ のときに設けた「空白文字を端に付け足す規則」 $\rightarrow \rightarrow \sqcup$ および $\leftarrow \leftarrow \sqcup$ は設けない)

すると M は x を空間 $\leq s$ で受理 $\iff R$ の規則に従って $\sqcup^s q_{始} x \sqcup^s$ から \ominus を含む文字列に到達できる が成立

問題 QBF

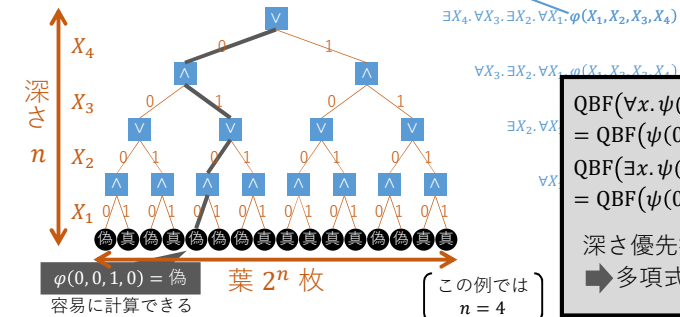
与えられた量化命題論理式

$$Q_n X_n \cdot Q_{n-1} X_{n-1} \dots Q_1 X_1 \cdot \varphi(X_1, \dots, X_n)$$

の真偽を判定せよ 量子 (\forall か \exists)

例

$$\exists X_4 \cdot \forall X_3 \cdot \exists X_2 \cdot \forall X_1 \cdot (X_2 \vee \neg X_3) \wedge (X_1 \vee X_4)$$



QBF($\forall x. \psi(x)$)
 = QBF($\psi(0)$) \wedge QBF($\psi(1)$)
 QBF($\exists x. \psi(x)$)
 = QBF($\psi(0)$) \vee QBF($\psi(1)$)
 深さ優先探索
 多項式空間認識可能

定理

QBF は多項式空間完全

$SR_{\geq} \leq^P QBF$ を示す

昨日 SR_{\geq} の多項式空間認識可能性を示したとき同じ次の関係を用いる

$$x \Rightarrow_R^{\leq 2^{i+1}} y \iff \exists z (x \Rightarrow_R^{\leq 2^i} z \text{ かつ } z \Rightarrow_R^{\leq 2^i} y) \quad [\exists w] \text{ は「或る } w \in \Sigma^{<n} \text{ が存在して」}$$

$$\iff \exists z \forall u, v \quad [\forall w] \text{ は「任意の } w \in \Sigma^{<n} \text{ に対し」の意}$$

(もし $(u, v) = (x, z)$ または (z, y) ならば $u \Rightarrow_R^{\leq 2^i} v$)

これを再帰的に用いて

$$w \Rightarrow_R^{\leq 2^n} \epsilon \iff \exists z_n \forall u_n, v_n \exists z_{n-1} \forall u_{n-1}, v_{n-1} \dots \exists z_1 \forall u_1, v_1$$

もし $(u_n, v_n) = (w, z_n)$ または (z_n, ϵ) ならば
 もし $(u_{n-1}, v_{n-1}) = (u_n, z_{n-1})$ または (z_{n-1}, v_n) ならば

 もし $(u_1, v_1) = (u_2, z_1)$ または (z_1, v_2) ならば $u_1 \Rightarrow_R^{\leq 1} v_1$

これを 量化命題論理式として 書くことができる

様々な分野の多項式空間完全問題

様々な到達可能性を判定する問題 (文字列の書換え以外にも)

二人ゲームの勝敗を判定する問題 (囲碁など) [LS80]

不確実さの下での最適化問題 [Pap85]

有限状態機械の操作に関する問題 [Koz77, JR93]

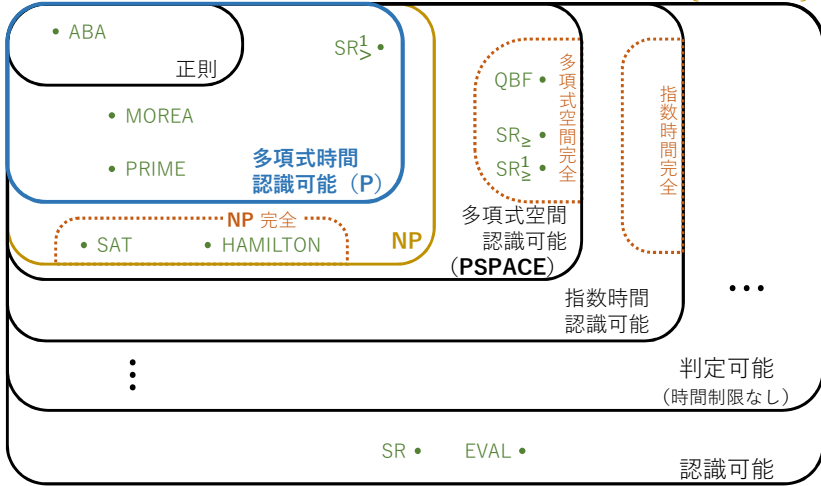
周期的なスケジューリングや配置計画を最適化する問題 [Orl81]

常微分方程式の数値計算に関する問題 [Kaw10]

[LS80] D. Lichtenstein and M. Sipser. Go is polynomial-space hard. *Journal of the ACM*, 27: 393–401, 1980.
 [Pap85] C. H. Papadimitriou. Games against nature. *Journal of Computer and System Sciences*, 31: 288–301, 1985.
 [Koz77] D. Kozen. Lower bounds for natural proof systems. In *Proc. 18th Symposium on the Foundations of Computer Science*, 254–266, 1977.
 [JR93] T. Jiang and B. Ravikumar. Minimal NFA problems are hard. *SIAM Journal on Computing*, 22: 1117–1141, 1993.
 [Orl81] J. B. Orlin. The complexity of dynamic languages and dynamic optimization problems. In *Proc. 13th ACM Symposium on the Theory of Computing*, 218–227, 1981.
 [Kaw10] A. Kawamura. Lipschitz continuous ordinary differential equations are polynomial-space complete. *Computational Complexity*, 19: 305–332, 2010.

複雑さの階層と完全問題

NPについては
本講義では
触れなかった



まとめ 第四日 帰着と完全問題

- 帰着により問題の難しさを比べる
- ○○完全 = 「○○なうちで最難」の問題
- 多様なジャンルの○○完全問題
見た目は違えど困難さの核心は同じ
- 多項式空間完全な問題
「到達性の判定」「二者間のゲーム」等の要素からくる困難さ

様々な計算量級

クラス

ウェブサイト「Complexity Zoo」500以上の計算量級を紹介
https://complexityzoo.net/Complexity_Zoo



Main page
Recent changes
Random page
Help about MediaWiki

Complexity Zoo

Introduction

Welcome to the **Complexity Zoo**... There are now 545 classes.
Complexity classes by letter: Symbols - A - B - C - D - E -

P

P - P/log - P/poly - P^{#P} - P^{#P[1]} - P_{CTC} - PAC⁰ - PBP - k-PB - PH - PH^{cc} - Φ₂P - P_{HP} - Π₂P - P_{INC} - PIO - P^K - PKC - PI polyL - PostBPP - PostBPP^{cc} - PostBQP - PP - PP^{cc} - PP/l PromiseBPP - PromiseBQP - PromiseP - PromiseRP - Proj PT/WK(f(n),g(n)) - PZK

Q

Q - QAC⁰ - QAC⁰[m] - QACC⁰ - QAC⁰ - QAM - QCFL - QC QMIP - QMIP_{le} - QMIP_{ne} - QNC - QNC⁰ - QNC¹ -

R

R - RBQP - RE - REG - RevSPACE(f(n)) - RG - RG[1] - R_{fl}

様々な計算量級

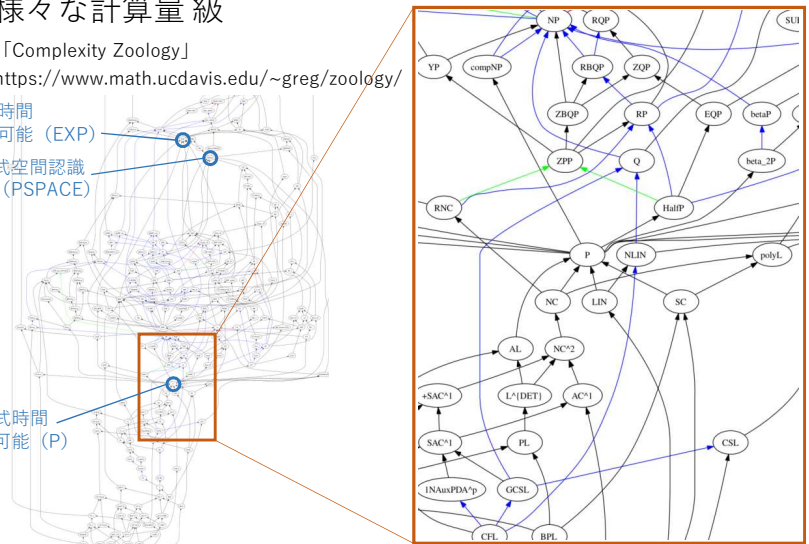
クラス

「Complexity Zoology」

<https://www.math.ucdavis.edu/~greg/zoology/>

指数時間
認識可能 (EXP)
多項式空間認識
可能 (PSPACE)

多項式時間
認識可能 (P)





M・シプサ著、太田・田中監訳『計算理論の基礎 原著第二版』共立出版（平成20年）

岩間一雄『アルゴリズム理論入門』朝倉書店（平成26年）

